

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi **31.01.2018** în ședința ordinară a Consiliului local Horezu, județul Vâlcea la care participă un număr de **13** consilieri din totalul de **15** aflați în funcție.

Sedința a fost convocată de Primarul orașului Horezu, județul Vâlcea, domnul Sărdărescu Nicolae, prin Dispoziția nr.26 din **25.01.2017**

La ora de începere a ședinței, 16⁰⁰, sunt prezenți în sală 13 consilieri din totalul de 15 aflați în funcție.

Domnul consilier local Drăgănescu Dumitru-președinte de ședință- deschide oficial ședința și anunță că în sală sunt prezenți **13** consilieri din totalul de **15** aflați în funcție, domnul primar Sărdărescu Nicolae, domnul viceprimar Ogrzeanu Gheorghe, domnul secretar jr.Iliescu Procopie, Bogorodea Alina Cristina.

Invitați:doamna Boaghe Monica,domnul Viezuină;

Domnul președinte de ședință:de pe ordinea de zi a fost scos punctul numărul 8;

Domnul consilier local, Drăgănescu Dumitru președinte de ședință, supune la vot proiectul ordinii de zi:

Se supune la vot ordinea de zi

Se aprobă cu unanimitate de voturi –13.

1.Prezentarea proceselor verbale ale ședințelor anterioare.

Nu sunt obiecțiuni. Se votează cu unanimitate de voturi. 13voturi.

2.Proiect de hotărâre cu privire la Aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din orașul Horezu, județul Vâlcea pentru anul școlar 2018-2019.

Domnul Primar:în fiecare an aprobăm această rețea;

Comisiile:Economic-favorabil;

Juridic-favorabil;

Invatamant-favorabil;

Se supune la vot și consiliul local cu 13 voturi pentru, nici un vot împotrivă și nici o abținere aprobă Proiectul de hotărâre cu privire la Aprobarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din orașul Horezu, județul Vâlcea pentru anul școlar 2018-2019.

3. Proiect de hotărâre cu privire la Darea în administrare a unor bunuri imobile, proprietate publică a UAT orașul Horezu către Liceul „Constantin Brâncoveanu” Horezu și către Grădinița cu Program Prelungit nr.1 Horezu.

Domnul Primar:vă spun sincer că nu știam de eventualele riscuri pentru administrație în cazul în care noi nu facem un contract de dare în administrare a clădirilor și terenurilor acestor instituții.Am aflat acest lucru în momentul când au venit în primul rând de la Guvern să facă o verificare pe tot ce înseamnă săli de sport din mandatul domnului Adrian Năstase,ne-a cerut primul lucru să-I dăm contractul de administrare prin care am pus la dispoziție liceului acea sală de sport.Ne-au zis că dacă se întâmplă ceva,un incendiu în școală,o explozie,iar noi nu am făcut contract de administrare cu condiții și cu clauze cu unitatea care le folosește răspundem pentru faptul că le avem în administrare direct și nu am luat măsurile necesare pe PSI și pe orice altceva.La rândul lor dânșii au bani pentru întreținere și pentru mici reparații.Dacă eu le am în administrare directă cum fac ei aceste activități din banii pe care îi primește școala direct pe obiectivele altcuiva?Având în administrare au obligația să întrețină și să repare.Motiv pentru care am zis să intrăm în legalitate,iar pentru sala de sport am încheiat un contract de administrare anticipat și l-am pus la dispoziție respectivei persoane,peu că tot ei încasau banii pentru sala de sport când se duceau să joace fotbal sau să facă diferite activități,nu aveau legalitatea necesară încasării banilor pentru faptul că nu aveau în administrare acel bun.Acestea au fost principalele motive care m-au determinat să intrăm în legalitate.Dumneavoastră aveți dat în 2001,când ați primit practic în subordine aceste obiective,aveți emise niște hotărâri de consiliu local prin care dumneavoastră le puneți la dispoziție aceste bunuri,dar nu aveți un contract care să prevadă foarte clar ce obligații are proprietarul și ce obligații are administratorul.Aceasta este cauza,în rest nu este nimic altceva.Ei nu pot să închirieze

nici un obiectiv,conform legii nu poate să o facă decât proprietarul,iar proprietarul poate să le dea 40% din valoarea încasărilor lor pentru dezvoltare și așa am și făcut.Așa ați făcut și dumneavoastră,ați închiriat terenul pentru chioșcurile amplasate acolo;

Domnul președinte de ședință:vreau să fac o remarcă înainte de votul pe comisii.Am solicitat că acei doi directori care au solicitat acest proiect de hotărâre să fie prezenți astăzi aici,să ne spună motivația pentru care dâșii au făcut cererile,peu că inițiativa a fost a lor personal;

Domnul Primar:Nu.A fost a mea,eu i-am sunat pe amândoi ;

Domnul președinte de ședință:Domnul Primar nu vreau să vă contrazic dar sunt cererile aici.Trebuia să vină să ne explice care este motivul pentru care doresc ca aceste spații să treacă în subordinea liceului;

Domnul Hoanță:și nu este normal?

Domnul președintele de ședință:nu este treaba dumneavoastră domnul profesor să-mi dați răspunsul.Răspunsul trebuie să-l dea cei care au solicitat;

Domnul Primar:răspunsul pot să vi-l dau eu.Am avut discuțiile necesare,inițiativa a fost a mea eu dau explicațiile.Ei nu puteau să spună nimic altceva.

Comisiile:Economic-un vot împotriva și 4 voturi în plen;

Juridic-vot în plen;

Invatamant- vot în plen;

Doamna Mocanu:fiind în proprietatea primăriei,în momentul când noi dăm în administrare liceului,noi mai putem face îmbunătățiri?

Domnul Primar:putem să facem orice;

Doamna Mocanu:noi ca și UAT dorim să ne menținem rețeaua școlară cu grădinițele,cu școlile cu o susținere din partea primăriei.Dorim să ne păstrăm copiii la școlile respective,sau poate liceul nu mai poate să susțină toată rețeaua școlară;

Domnul Primar:nu susține nimic liceul,decât folosește bunurile care le punem la dispoziție noi,atât;

Domnul Zăvoianu:proprietarul rămâne tot Primăria;

Doamna Mocanu:eu pun problema că s-ar putea închide o grădiniță,o școală;

Domnul Primar:nu le închide Primăria;

Doamna Mocanu:nu Primăria;

Domnul Primar:dar cine?Noi nu am eliminat nimic;

Doamna Mocanu:nu este vorba de acum.Acum am aprobat-o și am înțeles că este aprobată și de inspectorat.Dar noi în fiecare an putem să mai pierdem că de exemplu s-a închis școala la Urșani,poate se închide și grădinița;

Domnul Primar:nu se va închide nimic;

Doamna Mocanu:este obligatoriu sau se poate da în folosință?

Domnul Primar:În administrare.Din punctul meu de vedere ne protejază pe noi de orice incident și orice responsabilitate.De ce să facem noi tot ce înseamnă asigurare pe linie de PSI,asigurări pe linie de supraveghere și toate activitățile;

Doamna Mocanu:dacă liceul nu poate să susțină aceste activități despre care vorbiți dumneavoastră se închide liceul?

Domnul Primar:noi am venit cu cofinanțare din partea Primăriei pe ce au cerut ei,ca și spitalul.Deci banii lor nu le ajung și noi venim cu cofinanțare;

Doamna Mocanu:acum dacă le dăm în administrare îi mai ajutăm?

Domnul Primar:așa am făcut mereu.Până acum tot ei au avut-o dar fără o bază legală.Noi acum asigurăm doar legalitatea.Acest contract nu schimbă nimic,decât că avem un act formal prin care ei își desfășoară activitatea,iar noi suntem derogati de orice responsabilitate,atât.Nu există nimic altceva.Până acum ei și-au asigurat toate aceste lucruri.Din punctul meu de vedere hotărâți cum doriți dumneavoastră.Eu prin inițiativa făcută,orice problemă care apare pe viitor,eu sunt absolvit de ea ca Primar.Nu mai este problema mea.Eu am venit și v-am explicat despre ce este vorba,mai departe dumneavoastră sunteți cei care hotărâți.Eu nu mai am nicio responsabilitate dacă se întâmplă ceva;

Domnul Gînju:după cum este formulat acest proiect de hotărâre,expunerea de motive se încadrează pe unele motive unui text de Lege.Acest text de Lege nu este imperativ;

Domnul Primar:Nu este imperativ.La alin.1 și 2 scrie"poate";

Domnul Gînju:Da.scrie poate.Măsura pe care dumneavoastră ne-ați expus-o astăzi nu este convingătoare că aceasta este voința certă a celorlalte părți.Ați făcut trimitere la închirierea spațiilor sălii de sport,dar să nu uităm că aceste chirii au fost aprobate odată cu taxele și impozitele locale.În situația în care noi aprobăm acest contract.Aceste chirii se percepeau de către liceu;

Domnul Primar:ei nu mai pot negocia nimic;

Domnul Gînju:dumneavoastră ați susținut că au folosit toate aceste spații în ilegalitate și că au făcut aceste costuri cu întreținerea ilegal.Din 2008 până în 2018 sunt zece ani,bănuiesc că au fost controale ale curții de conturi la fiecare instituție.S-au imputat aceste sume de bani?

Domnul Primar:nu trebuia să fie imputate.În 2001 ați dat niște hotărâri de consiliu prin care le-ați dat lor în administrare,dar nu exista niciun fel de contract prin care să stipuleze clar ce obligații are fiecare dintre noi;

Domnul președinte de ședință:acum le au în folosință nu în administrare;

Domnul Hoanță:noi am administrat această sală de sport și nimeni nu ne-a impus să plătim.Noi o întreținem.La noi vin banii pe RELEV de la Ministerul învățământului,pe construcții,pe reparații,pe curățenie și așa mai departe.Întotdeauna femeile de serviciu le-am plătit din banii noștri.Noi avem grijă de ea,am făcut reparațiile,am pus burete în spate să nu se rupă pereții.Toate spațiile noi le-am întreținut cu muncitorii noștri;

Domnul Primar:nu știu de ce crează suspiciuni această situație;

Domnul Gînju:crează suspiciuni pentru că am solicitat prezența celor doi directori,iar pe de altă parte dumneavoastră ați interzis celor doi directori să fie prezenți.Nu este în regulă pentru că doream niște explicații;

Domnul Primar:eu am discutat cu ei;

Domnul Gînju:i-am chemat și la comisii și nu au venit nici acolo;

Domnul Primar:la comisii nu știu,nu am de unde să știu eu că au fost chemați și trebuie să vină în momentul acela ;

Domnul președinte de ședință:la Săliște noi am dat în administrare liceului tot terenul de sub clădiri,pe când acolo noi avem o clădire care nu este a Primăriei,trebuie să-și desfășoare activitatea Centrul de zi.Noi nu putem să dăm și acea suprafață de teren în administrare liceului;

Domnul Hoanță:aceea nu a fost a noastră niciodată;

Domnul președinte de ședință:este trecută aici;

Domnul Primar:centrul de zi este tot în circuitul de învățământ,asa l-a considerat legiuitorul când a acordat acei bani pentru această investiție;

Domnul președinte de ședință:în contract scrie clar destinația acelei clădiri.Proprietar și Primăria va fi indiferent de situație.Doar că este dat în administrare.Trebuie găsită calea de dare în folosință pe perioada derulării învățământului

Se supune la vot și consiliul local cu 7 voturi pentru și 6 abțineri Proiectul de hotărâre cu privire la Darea în administrare a unor bunuri imobile, proprietate publică a UAT orașul Horezu către Liceul „Constantin Brâncoveanu” Horezu și către Grădinița cu Program Prelungit nr.1 Horezu nu se aprobă.

4. Proiect de hotărâre cu privire la Aprobarea Planului de lucrări și devizului estimativ privind lucrările de interes local propuse a se executa pe raza orașului Horezu în perioada ianuarie-decembrie 2018, de persoanele majore apte de muncă din familia beneficiară de ajutor social în baza Legii nr.416/2001, cu modificările și completările ulterioare.

Comisii:Economic-favorabil;

Juridic-favorabil;

Invatamant-favorabil;

Domnul președinte de ședință:i-am atras atenția doamnei Toma pentru că este impropriu spus că în 2018 să scrie transportat material cu roaba pe pneuri.Roaba poate să fie și cu roată de metal și de lemn.Trebuie să țină cont de niște aspecte;

Domnul Primar:sunt luate din norme;

Domnul președinte de ședință:mai scrie că pun faianță și gresie.Acei muncitori sunt necalificați.Au trecut în deviz ca să fie lucrări estimative;

Domnul Bîscu:pot să fie saraoli;

Se supune la vot și consiliul local cu 13 voturi pentru, nici un vot împotriva aprobă Proiectul de hotărâre cu privire la Aprobarea Planului de lucrări și devizului estimativ privind lucrările de interes local propuse

a se executa pe raza oraşului Horezu în perioada ianuarie-decembrie 2018, de persoanele majore apte de muncă din familia beneficiară de ajutor social în baza Legii nr.416/2001, cu modificările şi completările ulterioare.

5. Proiect de hotărâre cu privire la Aprobarea Regulamentului privind condițiile de acordare și cuantumul sporului pentru condiții de muncă pentru angajații din cadrul Aparatului de Specialitate al Primarului, instituțiilor și serviciilor subordonate.

Comisii:Economic-favorabil;
Juridic-favorabil;
Invatamant-favorabil;

Doamna Mocanu:deci acum aprobăm un regurament;

Domnul preşedintele de şedință:îl discutăm acum;

Domnul Primar:aşa este procedura;

Doamna Mocanu:am înţeles că este un quantum care se stabileşte de către o comisie pe o Lege;

Domnul Primar:o Lege care stabileşte condițiile.Banii dați în afara condițiilor legale se impută;

Doamna Mocanu:am înţeles că se acordă și acum;

Domnul Primar:se acordă de ani de zile;

Doamna Mocanu:se aprobă în fiecare an regulametul?

Domnul Primar:în fiecare an;

Domnul preşedinte de şedință:am cerut în comisia economică,ca această comisie de determinare a noxelor sau pentru care se atribuie acest spor să ne fie adus la cunoştință la fiecare comportament în parte și nominal fiecare persoană care își desfășoară activitatea în parte.Adică să nu poată beneficia oricine de acest spor de 10 până la 15%.Deci cu acest amendament aş vrea să se specifice în procesul verbal;

Domnul Primar:măsurătorile le face o firmă specializată.Am pus pe doamna Boaghe să facă tabel cu persoanele care beneficiază

Se supune la vot si Consiliul Local cu 13 voturi pentru aprobă Proiectul de hotărâre cu privire la Aprobarea Regulamentului privind condițiile de acordare și cuantumul sporului pentru condiții de muncă pentru angajații din cadrul Aparatului de Specialitate al Primarului, instituțiilor și serviciilor subordonate.

6. Proiect de hotărâre cu privire la Aprobarea valorii de investiție a proiectului "Creșterea nivelului de operaționalitate și specializare a serviciului voluntar pentru situații de urgență din cadrul Primăriei Horezu în vederea asigurării unui nivel de trai superior și creșterea gradului de siguranță a cetățenilor orașului și satelor aparținătoare", precum și a solicitării Scrisorii de garanție.

Domnul Primar:este vorba despre tractorul ce urmează să-l achiziționăm pe fonduri europene.Procedura de achiziție spune clar că trebuie să asigurăm garanția care este foarte mica pentru a trece la pasul 2 pentru a putea face achiziția;

Comisii:Economic-favorabil;
Juridic-favorabil;
Invatamant-favorabil;

Se supune la vot și Consiliul Local cu 13 voturi pentru, nici un vot împotrivă și nici o abținere se aprobă Proiectul de hotărâre cu privire la Aprobarea valorii de investiție a proiectului "Creșterea nivelului de operaționalitate și specializare a serviciului voluntar pentru situații de urgență din cadrul Primăriei Horezu în vederea asigurării unui nivel de trai superior și creșterea gradului de siguranță a cetățenilor orașului și satelor aparținătoare", precum și a solicitării Scrisorii de garanție.

7. Proiect de hotărâre cu privire la Aprobarea vânzării locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în Horezu, str.Eroilor, nr.11, blocul ANL, garsoniera nr.10, către doamna CIOBÎRDAN ELENA JEANINA, în calitate de titular al contractului de închiriere nr.4566/18.03.2010.

Comisii :Economic-favorabil ;
Juridic-favorabil ;

Invatamant-favorabil ;

Doamna Mocanu :atâta vreme cât s-a aprobat și este legal să o cumpere.Am înțeles că beneficiul Primăriei este foarte mic dar asta este ;

Domnul președinte de ședință:durata de 25 de ani mi se pare foarte mare;

Doamna Mocanu :este la ANL nu la noi ;

Domnul Primar:formula de calcul este stabilită de Lege;

Se supune la vot și consiliul local cu 13 voturi pentru, nici un vot împotriva și nici o abținere, aprobă Proiectul de hotărâre cu privire la Aprobarea vânzării locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în Horezu, str.Eroilor, nr.11, blocul ANL, garsoniera nr.10, către doamna CIOBÎRDAN ELENA JEANINA, în calitate de titular al contractului de închiriere nr.4566/18.03.2010.

Domnul Primar:Proiectul de Hotărâre nr.8 a fost retras de pe ordinea de zi pentru că cineva din primărie și-a permis să treacă peste decizia mea;

9. Proiect de hotărâre cu privire la Modificarea și completarea anexei nr.6 din HCL nr.111 din 23.11.2017 cu privire la stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2018.

Domnul Primar:noi am stabilit niște tarife de închiriere-concesiune la tot ce înseamnă terenuri și clădiri.Nu am luat în calcul faptul că noi deținem 6 boxe în zona blocului respectiv.Când am trecut acum să facem contractele și am ajuns la concluzia că aveau în jur de 390 lei,o sumă enormă pentru o boxă de tipul acela.După discuțiile cu oamenii am zis că putem venii cu completare deoarece nu am aprobat bugetul,să luăm un tarif de 180 lei pe an pentru fiecare boxă în parte.Aceasta a fost rațiunea;

Domnul președinte de ședință:referitor la acest punct a fost o solicitare din partea proprietarilor de aceste magazine prin care solicită să se micșoreze chiria;

Comisii :Economic-favorabil ;

Juridic-favorabil ;

Invatamant-favorabil ;

Domnul Gînju:este pertinentă și reală susținerea dumneavoastră domnule Primar dar pe de altă parte vreau să subliniez neseriozitatea redactării cu privire la stabilirea taxelor și impozitelor.Eu atunci am avut o serie de obiecțiuni la cuantumul acestor chirii și nu mi-ați dat voie spunându-mi că nu mai discuta;

Se supune la vot și consiliul local cu 13 voturi pentru, nici un vot împotriva și nici o abținere, aprobă Proiectul de hotărâre cu privire la Modificarea și completarea anexei nr.6 din HCL nr.111 din 23.11.2017 cu privire la stabilirea impozitelor și taxelor locale pe anul 2018.

Domnul președinte de ședință:punctul numărul 10 este o cerere care nu este atribuită consiliului local,este adresată domnului Primar și dumnealui avea obligația să-i dea răspunsul aceluia cetățean;

Domnul Primar:vorbim despre doamna Nițulescu.Nu am făcut proiect pentru că eu nu sunt de acord cu acest lucru;

Domnul președinte de ședință:ca să vă întărim acest argument știm cu toții că centrul se află într-un proiect și nu poate fi concesionat.Vă aduc în atenția dumneavoastră că noi am aprobat ca în centrul orașului să nu se mai concesioneze teren;

Domnul Primar:eram obligat să vin cu ea să o discutăm;

Domnul Primar:Punctul următor a fost retras pentru că domnul Săvulescu are probleme de sănătate;

Domnul președintele de ședință:putem să considerăm că s-a discutat pentru că suntem de acord cu atribuirea aceluia spațiu;

Domnul președinte de ședință:sunteți de acord cu atribuirea lui?

Domnul Zăvoianu:cu prelungirea contractului;

Domnul Primar:nu cere prelungirea că noi suntem în instanță cu ei conform măsurilor lăsate de Curtea de conturi să facem evacuarea lor și să recuperăm banii;

Domnul președinte de ședință:ei contract au avut cu liceul nu cu consiliul Local;

Domnul Gînju:ei vor cu titlu gratuit?

Domnul Primar:Da.Și să-și plătească utilitățile.Mi s-ar părea corect să fie solicitantul de față;

Domnul președintele de ședință:amânăm pentru o ședință viitoare;

Domnul Primar:punctul celălalt este al dumneavoastră,nu este inițiat de noi;

Domnul președinte de ședință: domnul Viezuină dorește să prezinte raportul de activitate al SC.HOREZU PRIM S.R.L.;

Domnul Viezuină: activitatea societății Horezu Prim S.R.L din anul 2017 s-a desfășurat în baza programului de management agreat de Consiliul de Administrație și acționarul majoritar respectiv Consiliul Local al orașului Horezu. Astfel prin planul de management ne-am propus realizarea a 750.000 lei venituri și am realizat acest obiectiv în prezent de 80% respectiv 597.023 lei.

Nivelul cheltuielilor estimate a fost de 720.000 lei și am înregistrat un volum al cheltuielilor de 713.638 lei.

Societatea la începutul anului 2017 când am preluat conducerea ei avea pierdere de 107.000 lei, furnizori neachitați, 45.725 lei, datorii la bugetul de stat al asigurărilor sociale 30.768 lei și la Bugetul fondurilor speciale 1422 lei. Un total de 132.357 lei.

Societatea Horezu Prim S.R.L. a realizat în anul 2017 o producție de 597.023 lei față de producția estimată de 750.000 lei deoarece lucrările prevăzute în planul de management nu am mai avut finanțare și lucrările executate au fost mai dificile care au presupus un consum mai mare de timp, utilaje și forță de muncă mai mare (Lucrarea de pe str. Mihai Eminescu) generând costuri mai mari.

Au fost lucrări la care societatea nu a beneficiat de utilajele Primăriei, ele fiind în general angrenate în alte lucrări și societatea a trebuit să închirieze.

În același timp societatea a făcut efortul de a achita către direcțiile statului suma de 287.341 lei din care:

- Bugetul asigurărilor sociale 146.100 lei
- Bugetul de stat 141.241 lei plățile salariale, furnizori, etc.

Rezultatul exercițiului financiar al anului 2017 nu este cel pe care ni l-am propus prin planul de management dar a fost generat de o serie de facturi cum ar fi:

- lipsa lucrărilor în partea a doua a anului;
- caracterul sezonier al activităților de construcții și nu în ultimul rând un management mai riguros pe care mi-l asum drept pentru care îmi depun demisia din funcția de administrator al Societății.

Activitatea S.C Horezu Prim S.R.L. se găsește detaliată în raportul depus la secretariatul Consiliului Local și înaintat dumneavoastră.

Domnul președinte de ședință: înainte de a trece la discuții aș vrea să vă spun că ați promis că va exista un pact de coabitare între dumneavoastră Consiliului Local și S.C Horezu Prim S.R.L., angajându-vă că veți da lucrări și veți susține această activitate. Noi am mai avut această discuție, îmi pare foarte rău că domnul Viezuină a ajuns în această situație, am mai discutat și când am avut ședința Consiliului de administrație, dânsul și-a exprimat o opinie, nu este în totalitate doar vina lui dar acestea sunt condițiile;

Domnul Primar: am avut o discuție cu domnul Viezuină zilele trecute și i-am spus că nu va intra în faliment pentru îi vom asigura suficiente lucrări ca să poată să-și plătească penalitățile și să funcționeze. Două lucruri sunt incorecte acolo:

- am dat utilajele de câte ori am avut posibilitatea;
- nu l-am lăsat niciodată fără lucrări. Cum poate spune că nu a avut lucrări în partea a doua a anului? a venit în luna decembrie și a cerut lucrări. Atunci i-am spus că nu pot să-I dau lucrări în decembrie;

Domnul președinte de ședință: discuțiile au fost din luna august, atunci v-ați luat un angajament și v-ați supărat pe el că a plecat fără să spună. Sunt acolo oameni care nu își au menirea și trebuia să scape de ei, eu i-am spus să-i trimită în șomaj dar nu știu cine a intervenit;

Domnul Nistor: Consiliul de Administrație;

Domnul președinte de ședință: în perioada când am făcut dezăpezirea pe Urșani, persoana care trebuia să se ocupe cu împrăștierea de nisip și când am trecut în sus și când ne-am întors era în același loc stîtea proptit în lopată, iar un cetățean lângă el care am înțeles că este vecin. Nu se poate să stai nemișcat în aceeași poziție;

Domnul Primar: vă rog să-I organizați dumneavoastră cum credeți că e mai bine;

Domnul Nistor: ne spune în acest raport de activitate că trebuie să treacă Consiliul de Administrație la măsuri riguroase. Care ar fi aceste măsuri?

Domnul președinte de ședință: am spus măsurile. Administratorul să urmărească angajații;

Domnul Nistor: adică să stea lângă oameni ca să muncească;

Domnul Primar: atâta timp cât oamenii la ora 12 pleacă la masă, se întorc la ora 1 sau 1 jumătate;

Domnul Zăvoianu: trebuie o supraveghere foarte atentă din partea managerului și reducerea cheltuielilor cu personalul neproductiv, pentru că în luna ianuarie S.C HOREZU PRIM are 8 salariați pe

care îi are cu contract la Primărie și cărora le decontează cheltuielile cu salarizarea și le mai alocă și 15%,dar cu 15% nu pot acoperii slariile managerului, contabilului,celui care dă viza de control prventiv,nu avem de unde.15% înseamnă 3000 lei,abia asigurăm salariul domnului Viezuină.Deci este pierdere de la început;

Domnul Nistor:și atunci ce facem?

Domnul Zăvoianu:nu avem nevoie de contabil cu normă întreagă,nu ne trebuie viza de control.Am tot zis dar degeaba;

Domnul Gînju:ce ați făcut concret în acest sens?Nouă ne prezentați dar măsuri ați luat?

Domnul Zăvoianu:sunt consemnate în procesul verbal;

Domnul Sărdăroiu:o măsură pentru sezonul rece ar fi trimiterea oamenilor în șomaj;

Domnul Primar:angajații sunt trimiși în șomaj.Dumnelor vorbesc despre conducere;

Domnul Gînju:să înțeleg că domnul administrator nu agreează poziția Consiliului de Administrație?

Domnul Zăvoianu:nu are dumnealui punct de vedere,noi suntem doi iar el este singur;

Domnul Viezuină:o viză de control trebuie tot timpul;

Ordinea de zi a ședinței fiind parcursă, domnul consilier local Drăgănescu Dumitru, președintele de ședință, declară închise lucrările ședinței ordinare ale Consiliului local al Orașului Horezu, județul Vâlcea.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

Președinte de ședință
Drăgănescu Dumitru



Secretar
Iliescu Procopie

Întocmit
Bogorodea Alina Cristina