

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi **26.07.2018** în ședința ordinară a Consiliului local Horezu, județul Vâlcea la care participă un număr de **15** consilieri din totalul de **15** aflați în funcție.

Sedința a fost convocată de Primarul orașului Horezu, județul Vâlcea, domnul Sărdărescu Nicolae, prin Dispoziția nr.312 din **20.07.2018**

La ora de începere a ședinței, 16⁰⁰, sunt prezenți în sală 15 consilieri din totalul de 15 aflați în funcție.

Doamna consilier local Govoreanu Ligia-președintele de ședință- deschide oficial ședința și anunță că în sală sunt prezenți **15** consilieri din totalul de **15** aflați în funcție, domnul Primar Sărdărescu Nicolae, domnul viceprimar OGREZEANU Gheorghe, domnul secretar jr.Iliescu Procopie, consilier Bogorodea Alina Cristina.

Invitați:domnul Chivu,domnul Avram,domnul Castravete și domnul Constantinescu.

Doamna consilier local Govoreanu Ligia-președintele de ședință:-dă cuvântul domnului Primar să prezinte ordinea de zi:

Domnul Primar:avem 10 puncte pe ordinea de zi și anume:

- 1.Prezentarea proceselor verbale ale ședințelor anterioare.
- 2.Proiect de hotărâre cu privire la Aprobarea execuției bugetului local al orașului Horezu la data de 30.06.2018.
- 3.Proiect de hotărâre cu privire la Aprobarea condițiilor de prelungire a două contracte.
- 4.Proiect de hotărâre cu privire la Aprobarea susținerii financiare a echipei de fotbal „Asociația Club Sportiv Flacăra Horezu” în sezonul 2018-2019.
- 5.Proiect de hotărâre cu privire la Modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.31/13.03.2017 cu privire la "Aprobarea achizitiei, indicatorilor tehnico economici și a cofinanțării cheltuielilor neeligibile pentru obiectivul de investiții <<Construire creșa Pomul Vieții, în orasul Horezu, județul Vâlcea>>".
- 6.Prezentare informare nr.16951/19.07.2018 cu privire la două schimburi.
- 7.Prezentare solicitare concesiune teren din partea subscrisei Blue Galaxy Evolution SRL.
- 8.Prezentare solicitare SC Uniconstruct.
9. Prezentare solicitare nr.17150/23.07.2018 cu privire la concesiune teren parcare Cămin Cultural Romanii de Jos.
10. Prezentare solicitare nr.17145/23.07.2018 cu privire la concesiune/închiriere 150 mp la limita de Est a proprietății.

Domnul Gînju:până să supuneți la vot ordinea de zi vreau să vă anunț că atât eu cât și domnul Puchin ne retragem din clitatea de inițiatori ai proiectului cu numărul 4 de pe ordinea de zi.Având în vedere acest lucru,proiectul se retrage de pe ordinea de zi.

Domnul Primar:poate să rămână pe ordinea de zi inițiat de către 3 Consilieri Locali.

Domnul Gînju:Nu.Trebuie să fie 5 Consilieri Locali.

Domnul Primar:Domnul Secretar vă rog să analizați dumneavoastră situația.

Domnul Secretar:în regulament nu scrie un număr de Consilieri.Scrie că pot iniția proiecte de hotărâri Consilierii Localii.

Doamna consilier local Govoreanu Ligia-președintele de ședință:-rămâne pe ordinea de zi proiectul?

Domnul Secretar:Da.Rămâne.

Se supune la vot ordinea de zi și se votează cu 10 voturi pentru,5 abțineri și anume domnul Gînju,domnul Puchin,doamna Mocanu,domnul Sărdăroiu și domnul Iliescu;

Doamna consilier local Govoreanu Ligia-președintele de ședință:-referitor la Procesele verbale ale ședințelor anterioare dacă aveți observații;

Domnul Drăgănescu:ce am avut de spus am spus în ședința pe comisia economică.

Doamna consilier local Govoreanu Ligia-președintele de ședință:- Se supun la vot Procesele verbale ale ședințelor anterioare și se aprobă cu 15 voturi pentru;

2.Proiect de hotărâre cu privire la Aprobarea execuției bugetului local al orașului Horezu la data de 30.06.2018.

Domnul Drăgănescu:se stă slab la încasările de la agenții economici atât la terenuri cât și la mașini și utilaje .Să-și facă treaba cei de la Compartimentul Taxe și Impozite pentru că au trecut 6 luni și sunt firme care nu și-au plătit impozitul.

Comisiile:-Economic-favorabil;

-Juridic-favorabil;

-Invatamant-favorabil;

Se supune la vot Proiectul de hotărâre cu privire la Aprobarea execuției bugetului local al orașului Horezu la data de 30.06.2018 și se aprobă cu 15 voturi pentru.

3.Proiect de hotărâre cu privire la Aprobarea condițiilor de prelungire a două contracte.

Domnul Primar: este vorba despre cele două contracte încheiate cu Vodafone,drumul și zona pe care ei sunt așezați.Conform contractului din 2008 am avut niște condiții, a expirat și ne cer prelungirea contractului.

Domnul Drăgănescu: pe suprafața 850 mp,suprafața de drum,dacă noi avem nevoie să executăm ceva acolo avem acces dacă nu este stipulat în contract?

Domnul Avram: contractul este de folosință. Ei nu au drept de proprietate.

Domnul Drăgănescu: Știu. Dar să stipulati în contract că putem să folosim acel drum.

Domnul Primar: Să prindeți în procesul verbal asta pentru că aveți dreptate domnul Drăgănescu. În contract o să stipulăm că UAT folosește acel drum.

Domnul Gînju: am înțeles că nu s-a făcut o evaluare pentru această sumă și că a fost doar o discuție de principiu prin corespondență.Văd că acest proiect de hotărâre vizează două contracte, unul de suprafață și unul de închiriere.

Domnul Primar: Da. Unul se referă la drum și celălalt la teren.

Domnul Gînju: la închiriere atâta timp cât s-a adoptat în Consiliul Local taxele și impozitele, eu zic că acolo trebuie stipulată concret suma de bani care este pentru suprafața de închiriat.

Domnul Primar: care este suma?

Domnul Avram: 2200 de euro pe an cu plata anticipată pe 5 ani.

Domnul Gînju: nu discutăm de condiții.

Domnul Drăgănescu: în zona respectivă chiria ar fi fost mult mai mica.

Domnul Avram: venea undeva la 10 lei pe mp.

Domnul Gînju: Da. Nu știam.

Domnul Drăgănescu: venea o sumă mult mai mica;

Domnul Gînju: trebuia să ne lămurim cum de s-a ajuns la această sumă;

Doamna consilier local Govoreanu Ligia-președintele de ședință:- până acum primeam 2000 de euro pe an;

Domnul Primar: nu avem tarife pentru zona aceea, însă este pășune.

Domnul Gînju: trebuia să știm motivația.

Domnul Primar: domnul Avram trebuia să ne spuneti că pe acea zonă nu aveți tarif.

Domnul Gînju: a spus acum.

Comisiile:-Economic-favorabil;

- Juridic-vot în plen;
- Invatamant-favorabil;

Se supune la vot Proiectul de hotărâre cu privire la Aprobarea condițiilor de prelungire a două contracte și se aprobă cu 15 voturi pentru.

4.Proiect de hotărâre cu privire la Aprobarea susținerii financiare a echipei de fotbal „Asociația Club Sportiv Flacăra Horezu” în sezonul 2018-2019.

Domnul Gînju: proiectul trebuie să fie prezentat de către un initiator,nu de către domnul Primar.

Domnul Primar: eu am citit proiectul.

Domnul Gînju: să vedem cine îl prezintă!

Domnul Primar: este un initiator care vrea să-l prezinte?

Domnul Nistor: o să prezint eu pentru ultima data;

Domnul Drăgănescu: păi vreți să plecați domnul Nistor?

Domnul Nistor: Nu. Am fost dat afară.

Domnul Primar: De unde ați fost dat afară?

Domnul Nistor: din oraș și din casă nu mă puteți da.

Domnul Primar: De unde ați fost dat afară? V-a dat cineva afară, v-a spus cineva să nu vă băgați?

Domnul Nistor: Da. Mi-ați spus să că gata. Acum ca să vă pot și răspunde la ceea ce ați spus, să spun și adevărul meu pentru că așa ați zis. De alungul unui an fotbalistic, de fapt în 2016 când ați venit Primar ați spus că o să faceți echipă. Am fost în deal, am vorbit cu băieții, m-ați sunat, erați împreună cu domnul Hoanță ne-am întâlnit și ați spus să nu mă supăr că nu puteți să țineți echipa. Domnul Hoanță a venit cu ideea să faceți echipă cu copii de la școală. Tot anul respectiv eu am plătit din banii mei personali transport și altele, Primăria a dat doar bani de salarii. Ulterior am vorbit cu Adi Popa, ați vorbit și dumneavoastră, ați fost de acord să creăm o echipă competitivă pentru că v-am explicat că tot se cheltuiesc niște bani mulți, puțini, măcar să ajungem la un nivel de liga a III a. Ați fost de acord, ați acordat tot sprijinul pentru că nu pot să fiu neserios să nu spun că nu este așa, însă din august 2017 până în mai 2018 eu am cheltuit personal din banii mei suma de 29.200 de lei. Este adevărat au fost niște neconcordanțe cu suma de 110 milioane lei vechi despre care mi-ați spus efectiv că i-am furat, oricum tot orașul vorbește că eu am furat banii respectivi. Au fost niște neconcordanțe cu privire la niște facturi care nu erau.

Domnul Primar: am zis eu că ați furat dumneavoastră?

Domnul Nistor: Nu.Vă rog să fiți atent la ce spun.Am zis că se vorbește prin oraș, pentru că dacă întrebăm acum 7 persoane 4 spun că eu am furat banii de la echipă, că dacă nu aveam acei bani eram un sărac. Nu asta are importanță. M-ați chemat în birou, mi-ați spus că sunt niște probleme să iau legătura cu Cristina, într-adevăr au fost niște probleme pentru că nu mai aveam facturile respective. S-au cumpărat niște echipamente și știți bine, am vorbit la București, am adus facturile respective și cred că s-a rezolvat treaba.

Domnul Primar: Da. S-a rezolvat.

Domnul Nistor:ași fi fost cel mai prost hoț de pe pământ să dau 300 de milioane și să fur 100. După aceea ați spus că eu să rezolv treaba și gata. Ați venit luni și ați prezentat în sânul echipei că eu o să mă ocup în continuare în calitate de ”Președinte”, nu în acte pentru că nu aveam cum să fiu în acte.

Domnul Primar: am spus așa eu?

Domnul Nistor: Da. De față cu băieții.

Domnul Primar: Asta înseamnă că te-am dat afară eu pe tine?

Domnul Nistor: Păi nu, nu luni, cronologic vorbind după care joi m-ați chemat în birou și mi-ați spus că eu nu mai pun mâna pe bani.

Domnul Primar: și nu este corect așa?

Domnul Nistor: nu este problemă, dar ați insinuat că eu am luat bani.

Domnul Primar: ți-am spus să nu mai dai tu banii, să nu-I mai administrezi.

Domnul Nistor: Nu. Ajungem și la chestia asta.

Domnul Primar: nu era corect ce am făcut?

Domnul Nistor : ba da, era foarte corect, dar nu să lăsați așa în coadă de pește cum că eu ași fi luat bani.

Domnul Primar: păi nu erai doar tu cu mine?

Domnul Nistor: Nu. Era Robert Drăgănescu și Adi Popa.

Domnul Primar: nu era corect să spun că Președintele și cu contabilă să administreze?

Domnul Nistor: păi da și când v-am spus câți bani am cheltuit, ați spus că nu aveți ce să îmi faceți că nu pot să justific.

Domnul Primar: am spus că nu pot să-ți dau banii aceia.

Domnul Nistor: dar nici nu vreau.

Domnul Primar: o mare parte din bani i-ai dat fără să știu eu?

Domnul Nistor: din banii mei?

Domnul Primar: mă refer la premii.

Domnul Nistor: nici nu ați știut cum am stabilit premele.

Domnul Primar: nu am știut.

Domnul Nistor: Da. Banii s-au dat la băieți.

Domnul Primar: S-au dat.

Domnul Nistor: săreau în cap dacă nu le dădeam banii.

Domnul Primar: mie îmi pare rău că dacă vreau să fac ceva sunt un tip constructiv. Ne-am întâlnit, ți-am dat mână liberă ție și lui Adi Popa să vă consolidați cu promisiunea că noi vă dăm banii la termen și facem tot efortul pentru a găsi ce putem lua din sponsorizări.

Domnul Nistor: eu nu am zis că nu este așa.

Domnul Primar: eu nu îmi permiteam să intervin mai mult în echipa voastră. Nici la achiziții, nici la plăți, la nimic. M-am băgat eu ?

Domnul Nistor: Nici măcar nu am insinuat acest lucru.

Domnul Primar: nu am contestat niciodată sumele de bani cheltuite de tine, când ai venit cu hârtia și mi-ai explicat. O parte din fotbaliști fac naveta, domnul Nistor a susținut din banii lui naveta acestora.

Domnul Nistor: Da, 2250 lei lunar și din ianuarie pentru că au mai venit 3 fotbaliști și am mai plătit 1200 lei.

Domnul Primar: nu poți pentru bârfe.

Domnul Nistor: nu sunt toate bârfe domnul Primar, știți că nu este așa.

Domnul Primar: de ce nu vrei tu ca și mine să fim noi protejați total de orice.

Domnul Nistor: Doamne fereste, eu nu am zis.

Domnul Primar: de ce să nu stăm noi departe de banii existenți de acolo?

Domnul Nistor: nu trebuia să credeți că eu am luat banii, din păcate ați crezut pentru că altfel nu ieșeau vorbele astea prin oraș.

Domnul Primar: câte zvonurie sunt în oraș de mine și de ceilalți, dar este problema lor. Tu ști ce este în sufletul tău și este suficient.

Domnul Nistor: cu privire la acest contract de susținere, când am discutat am stabilit obiectivul de menținere în liga a III a.

Domnul Primar: Da.

Domnul Nistor: Bun. Acum văd în contractul respectiv ocuparea unui loc fruntaș;

Domnul Primar: Nu. Punctul meu de vedere este să nu retrogradăm. Așa am discutat din primul an.

Domnul Nistor: atunci să modificați în contract și de asemenea cu privire la suma respectivă, pentru că știți că au fost discuții, initial și văd cum s-a făcut solicitarea de către Președinte, pentru arbitraj și indemnizație, iar în expunerea de motive această sumă cuprinde mai multe.

Domnul Primar: păi și nu ți se pare că este corect?

Domnul Nistor: eu zic ca să știe ei că nu sunt doar bani de salarii.

Domnul Primar: sunt situații când nu au bani în cont din sponsorizări să plătească arbitraj, deplasări s-au orice altceva. Atunci noi din suma pe care trebuie să o dăm lunar le virăm o cotă parte ca să își plătească astea iar ei completează la salarii cu bani veniți din alte surse. Numai arbitrajul lunar este 6000 lei;

Domnul Drăgănescu: noi aprobăm proiectul initial de susținere a echipei, atât.

Domnul Primar: în baza hotărârii noi facem rectificarea bugetară.

Domnul Drăgănescu: în urma întâlnirii pe care o vom face cu toți factorii de răspundere, cu domnul Primar vom stabili. Nimeni nu este împotriva susținerii dar trebuie să fie transparentă, să fie trecută suma și toate cheltuielile care se fac să scrie aici conform anexei la 4.13. Sumele se cunosc și trebuie scrise în anexă.

Domnul Primar: aceste sume vor depăși cu mult ceea ce dăm noi.

Domnul Drăgănescu: Da domnul Primar dar trebuie trecute aici să vadă lumea pentru că vor zice că pentru ce aprobăm atâția bani. Trebuie trecut aici și ne facem și noi niște calcule și vedem și în urma sponsorizărilor și cine susține echipa, iar diferența să fi susținută de către Primărie. În condițiile în care avem bani și putem. Eu unul am ajuns la o vârstă la care nu vreau să dau cu subsemnatul cum au dat cei de Baia Mare și Târgul Mureș, știți foarte bine pentru fotbal toată lumea. Nu trebuie să entuziasmăm că avem echipă de fotbal și după aceea să vină un moment dat când cineva trebuie să răspundă. Deci pentru susținere nu am nimic împotriva.

Domnul Gînju: acest proiect vizează acest contract de susținere a echipei de fotbal pe anul competițional 2018-2019, dar nu avem bugetul aprobat pe 2019. De ce nu ne raportăm doar la 2018?

Domnul Primar: pentru că vom prinde în bugetul pe 2019 diferența de sumă necesară susținerii;

Domnul Castravete: vom face rectificare.

Domnul Drăgănescu: facem până la 31 decembrie 2018.

Domnul Gînju: noi aprobăm susținerea fără sumă?

Domnul Secretar: aprobați cu sumă.

Domnul Drăgănescu: aprobăm susținerea fără sumă.

Domnul Bâscu: în baza hotărârii dâșii fac rectificare.

Domnul Zăvoianu: justificarea banilor să se facă doar pe documente legale, nu pe bază de referate făcute de x sau de y.

Domnul Primar: ei fac referatul să le dăm o anumită sumă de bani, noi le aprobăm iar ei justifică prin facturi și ștate de plată.

Domnul Hoanță: așa se face.

Domnul Drăgănescu: este corect ce scrie în raportul de specialitate, aprobarea susținerii financiare a echipei de fotbal atât.

Domnul Gînju: domnul Drăgănescu vă rog să citiți proiectul.

Domnul Secretar: proiectul este de bază.

Domnul Drăgănescu: eu sunt de acord cu susținerea atât fără sumă. După aceea să vină cu suma.

Domnul Gînju: ca să poată să rectifice bugetul trebuie să aibă o sumă.

Domnul Drăgănescu: suma este cunoscută doar prin adresa asociației atât.

Domnul Nistor: este logic cum să dea dacă nu cerem.

Domnul Drăgănescu: păi cere asociația.

Domnul Bâscu: noi aprobăm.

Domnul Drăgănescu: să facă rectificarea înainte și după aceea venim în Consiliul Local și aprobăm.

Comisiile: -Economic-cu respectarea legalității, doar susținerea fără sumă;

-Juridic-discuții în plen;

-Invatamant-în plen;

Domnul Gînju: nu modificăm nimic, lăsați proiectul cum a fost inițiat, s-a explicat.

Domnul Drăgănescu: ce scrie aici?

Domnul Secretar: acela nu este proiect, este anexă la proiect, acum discutăm proiectul.

Domnul Primar: scrieți în procesul verbal că domnul Drăgănescu solicită aprobarea cu respectarea legalității.

Se supune la vot Proiectul de hotărâre cu privire la Aprobarea susținerii financiare a echipei de fotbal „Asociația Club Sportiv Flacăra Horezu” în sezonul 2018-2019, se aprobă cu 9 voturi pentru ,6 abțineri și anume domnul Gînju, domnul Sărdăroiu, domnul Puchin, doamna Mocanu, domnul Drăgănescu și domnul Iliescu.

Domnul Primar: domnul Drăgănescu solicită ca și contractul să fie aprobat în Consiliul Local.

5. Proiect de hotărâre cu privire la Modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.31/13.03.2017 cu privire la "Aprobarea achizitiei, indicatorilor tehnico economici și a cofinanțării cheltuielilor neeligibile pentru obiectivul de investiții <<Construire creșa Pomul Vieții, în orasul Horezu, județul Vâlcea>>".

Domnul Primar: în urma proiectării creșei suntem la faza de licitație a lucrării, între proiectare și studiu de fezabilitate a apărut o anumită diferență de bani. Diferență care înseamnă practic funcționarea

ei. Am introdus în Consiliul Local pentru aprobare indicatorii la ora actuală, sunt convins că nu să fie problema ca noi să punem sume suplimentare pentru că toate achizițiile făcute până acum la licitații sunt cu 30 sau 40 % mai mici decât prețul scos la licitație și o să vă rog să dați acordul pentru aprobare și va începe licitația publică pentru lucrările de execuție. Practic aprobăm diferența de finanțare între studiul de fezabilitate și proiectare.

Doamna consilier local Govoreanu Ligia-președintele de ședință:- diferența de 428000 lei.

Domnul Primar: Da.

Domnul Drăgănescu: l-am contactat pe domnul Chivu, a venit și ne-a spus că la licitație se va respecta suma de 25 de miliarde. Suma acum se ridică la 33 sau 38 de miliarde. Domnul proiectant sau nu știu cine nu vreau să ne creadă pe toți proști pentru că printre noi mai sunt și constructori, mai știm și noi să facem devize, adică mi se pare o sumă exagerat de mare 1,8 miliarde pentru un proiect la o clădire cu două etaje. Este ceva stigător la cer. Știm toți că terenul care este în curtea Primăriei a prevăzut domnul proiectant 800 de milioane pentru amenajare. Ce îi face la acest teren? După aceea mai ia o sumă de 3 sau 4 sute de milioane pentru redarea la forma inițială la mediu. Sunt niște bani, iar la cheltuieli neprevăzute sunt sume aruncate așa. Nu se poate așa ceva, nu știu. Eu sunt de acord dar nu să aruncăm cu banii.

Domnul Chivu: apare acea diferență de 428000 lei între partea de studiu și proiect tehnic, studiul este mai larg și de aceea cuprinde toate capitolele, dar partea de proiect tehnic s-a canalizat pe construcția efectivă. La licitație o să vedeți că prețurile vor fi mult mai mici, dar dacă ne raportăm la prețuri mai mici și calitatea la fel.

Domnul Primar: dumneavoastră trebuie să înțelegeți un lucru, este o creșe și trebuie să îndeplinească foarte multe condiții ca să fie autorizată. Noi am luat toate avizele de la toate instituțiile pentru începerea lucrărilor și una este să faci un bloc sau o construcție funcțională și alta este să faci o clădire care are niște condiții de funcționare altfel. Acest proiect a trecut prin două comisii de verificare atât partea financiară cât și partea tehnică, comisii care au avut în componența lor specialiști. Cheltuielile neprevăzute la orice proiect sunt de 10%. Consumul va fi stabilit de proiectant, diriginte de șantier și cei doi ingineri constructori din unitatea noastră.

Domnul Chivu: să știți că multă lume se ferește să ia aceste neprevăzute dacă nu sunt temeinic și 100% justificate.

Domnul Drăgănescu: proiectantul ia 3% din valoarea proiectului.

Domnul Primar: Nu. A fost licitată proiectarea pe o sumă fixă, cine a câștigat a făcut proiectul fără bani în plus.

Domnul Drăgănescu: contribuția Primăriei va fi de 2% la această valoare.

Doamna Mocanu: 2% plus cheltuielile neeligibile.

Domnul Primar: Da. Orice proiect pe fonduri guvernamentale implică 2% plus cheltuielile neeligibile.

Doamna Mocanu: de ce sunt așa de mari cheltuielile care au survenit ulterior?

Domnul Primar: pentru că statul finanțează o anumită categorie de lucrări, partea de dotare nu se finanțează de către ei în totalitate și noi trebuie să asigurăm pături, veselă, bucătărie, tot.

Doamna Mocanu: știm foarte bine ce presupune. Avem bani?

Domnul Primar: Da. Avem cel puțin 12 cereri pe care nu le putem onora în momentul de față la creșe, plus că avem cereri foarte multe la grădiniță pe care nu le putem onora.

Doamna Mocanu: de acord, eu îmi doresc să înflorească acest oraș.

Domnul Primar: când primești 27 de miliarde și ceva de la Statul Român să crezi un asemenea obiectiv, iar noi venim cu cofinanțare foarte mică raportat la cât dau ei și realizăm un obiectiv foarte important și apropo de asta, această construcție este proiectată pentru încă două nivele. Deci vor rămâne sus pe stâlpii de rezistență zonele de prindere ca să vină în timp fără să mai facă ceva la structura de rezistență să mai facă încă două, aceasta este condiția pe care am pus-o pentru perspectivă. Toate construcțiile care le facem, le facem proiectarea și pentru perspectivă.

Doamna Mocanu: terenul este suficient?

Domnul Primar: Da.

Doamna Mocanu: eu știu că trebuie îndeplinite niște condiții, nu știu câți metri pentru fiecare copil.

Domnul Primar: această creșe este prevăzută pentru 40 de copii, cealaltă este pentru 15 copii.

Domnul Sărdăroiu: deci suma 6,7 miliarde lei vechi este doar proiectarea sau poate nu sunt eu documentat.

Domnul Chivu: diferența totală între studiu și proiect.

Domnul Primar: proiectarea este un miliard, bani care au fost și plătiți. Aceste activități sunt plătite de noi.

Domnul Sărdăroiu: aici este suma de 6,7 miliarde, acum înțeleg de ce în România nu merg lucrurile bine și de ce nu se construiește.

Domnul Primar: De ce?

Domnul Sărdăroiu: pentru că dacă doar asta costă 6,7 miliarde pentru o clădire cu două nivele.

Domnul Primar: luați suprafața construită.

Domnul Sărdăroiu: Da, suprafața construită.

Domnul Primar: este P+2.

Domnul Sărdăroiu: și susțin și ceea ce a spus domnul Drăgănescu, niște cheltuieli enorme pentru niște categorii, predare teren care nu știu dacă sunt justificate.

Domnul Primar: ași vrea să vă rog să citiți structura unui deviz și a unui proiect și să vedeți capitolele și sub capitolele cuprinse în acel proiect, sunt cheltuieli obligatorii.

Domnul Gînju: unde aveți în vedere cheltuielile eligibile totale pe capitolul dotări?

Domnul Primar: aici nu apare decât ce este suplimentul domnului Gînju.

Domnul Chivu: vă rog să vă uitați la proiectul tehnic care se canalizează pe partea de construcții. Dumneavoastră vă uitați la raportarea studiului de fezabilitate vechi, 230 i-ați aprobat în cealaltă ședință de consiliu. Noi cerem acum doar 428, diferența între punctul acesta.

Domnul Gînju: noi nu aprobăm acum decât diferența?

Domnul Primar: doar diferența o aprobăm.

Domnul Sărdăroiu: înseamnă că este o greșeală.

Domnul Primar: nu este greșeală.

Domnul Sărdăroiu: păi dumnealui îmi spune că aprobăm doar proiectul tehnic.

Domnul Sărdăroiu: în materiale este vorba de suma totală pentru același obiectiv.

Domnul Chivu: Da, aceasta este suma totală dar dumneavoastră aprobați doar diferența acum.

Domnul Primar: noi aprobăm indicatorul nu întregul lui.

Doamna Mocanu: nu puteați să scrieți doar diferența?

Domnul Sărdăroiu: noi asigurăm doar diferența sau tot?

Domnul Primar: diferența o asigurăm.

Domnul Puchin: dar nu ați specificat aici.

Domnul Primar: nu v-a lămurit domnul Chivu la comisie?

Domnul Gînju: l-am chemat dar nu a venit.

Doamna Mocanu: trebuia să se spună de la început.

Doamna consilier local Govoreanu Ligia-președintele de ședință-: scrie clar în expunerea de motive.

Domnul Gînju: noi citim proiectul nu expunerea.

Doamna Mocanu: nu aprobăm expunerea, aprobăm proiectul.

Domnul Primar: Nu, dar din expunere rezultă suma care o aprobați.

Domnul Sărdăroiu: dacă domnul Chivu spune că din suma totală s-a plătit de ce trebuie să mai aprobăm odată?

Domnul Primar: noi aprobăm doar indicatorul și trebuie să aprobăm indicatorul final, adică suma aceea de 600 și cheltuiala finală. Faptul că 200 și ceva au fost aprobați inițial, acum venim cu suplimentare de 400, asta trebuie să înțelegeți din explicațiile dânsului și din materialul respectiv.

Domnul Drăgănescu: scrie clar în raportul de specialitate valoarea achiziției și că se propune modificarea hotărârii.

Domnul Gînju: la proiectul cu echipa de fotbal ați zis că votăm proiectul în forma cum este propus care nu are legătură cu nota de fundamentare, acum ziceți că se explică corect în nota de fundamentare.

Domnul Secretar: se explică corect și în proiect, citiți proiectul.

Domnul Gînju: trebuia să spuneți doar despre diferență.

Domnul Primar: și la echipa de fotbal scrie în raportul de specialitate suma.

Domnul Gînju: păi da asta zic.

Domnul Primar: la fel este și în raportul cu creșa. Eu dacă o să ajung vreodată consilier, este posibil să ajung consilier și este foarte bine, când va veni Primarul, poate să fie și Nazist și spune că dorește să construiască o creșe având 98% l-ași felicita. Doamna Mocanu ați putea să respingeți un proiect de construire a unei creșe?

Doamna Mocanu: Nu. Excluz, nici nu a fost vorba de așa ceva, dar avem dreptul să cerem lămuriri.

Domnul Primar: noi trebuie să aprobăm întreg indicatorul.

Doamna Mocanu: Da, normal dar trebuia să aprobă suma de 400 nu să se ia discuția de la început.

Domnul Primar: ședințele pe comisii pentru asta sunt ca să vi se explice și a înțelege totul.

Domnul Gînju: cine să ne explice?

Domnul Primar: domnul Chivu.

Domnul Gînju: l-am chemat dar nu a vrut să vină.

Doamna Mocanu: și la noi a fost chemat și a spus că vine în plen.

Domnul Chivu: la ședința comisiei juridică eram plecat pe teren, nu că nu am vrut să mă prezint.

Comisiile: -Economic-favorabil;

-Juridic-discuții în plen;

-Invatamant-favorabil;

Se supune la vot Proiectul de hotărâre cu privire la Modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.31/13.03.2017 cu privire la "Aprobarea achizitiei, indicatorilor tehnico economici și a cofinanțării cheltuielilor neeligibile pentru obiectivul de investiții <<Construire creșa Pomul Vieții, în orasul Horezu, județul Vâlcea>>"și se aprobă cu 15 voturi pentru.

6. Prezentare informare nr.16951/19.07.2018 cu privire la două schimburi.

Domnul Primar: partea de expropriere a căzut am primit și răspunsul de la ANI prin care ne confirmă că era clar conflict de interese, au constatat și ei că 10 din 15 consilieri se aflau în conflict de interese. Problema este în felul următor la schimbul cu Romsilva, noi avem aproximativ 9 ha la Bărcaciu, este o cerere fantastică de investitori care vor să participe la licitație la concesiune pentru exploatarea aceluia zăcământ. Zăcământul este foarte mare, noi nu mai avem teren deloc acolo, decât ce s-a concesiionat prima dată. Nu putem schimba nici prețul la concesiune pentru că există un contract ferm în care scrie că până la expirarea acelei suprafețe de teren pe care se află zăcământul. Am discutat și cu domnul Chivu și cu alți oameni care sunt în branșe și fac exploatare de zăcăminte plecând de la ideea să exploatăm noi, Primăria nu are dreptul legal să exploateze, ar trebui să exploatăm printr-o firmă care să fie a Primăriei, lucru care ar fi foarte greu din cauza faptului că trebuie făcute investiții multe, avize și autorizații. Eu vin cu propunerea să analizați dacă sunteți de acord să încep discuțiile cu Romsilva pentru un eventual schimb de terenuri, eu am avut o discuție cu domnul Mierliță și cu domnul Director și au zis că este posibil mai ales că este la limita fiecărei proprietăți. Dacă sunteți de acord să începem aplicat aceste discuții iar ulterior să scoatem la licitație publică nu tot zăcământul și să îl fragmentăm în mai multe loturi și să scoatem fiecare lot la licitație. Este o sursă foarte bună de bani. Pădurea de la Bărcaciu nu se poate exploata, adică trec 10 generații până se poate valorifica, pe când aici ar fi o sursă de venituri pentru toate generațiile care urmează. Tot în această informare așa cum v-am spus era vorba de schimb de terenuri cu Obștea, noi le dăm drumurile forestiere pe care trebuie făcute lucrări în permanență și nu avem venit după ele și să luăm zona de sus ca să o putem amenaja ca să putem demara acele proiecte. Exproprierea nu poate fi făcută de către Consiliul Județean din cauza Vaideenilor care au o finanțare pe 6 km de drum până la Frăsinet iar pe perioada finanțării și a garanției le sunt interzise asemenea activități de expropriere sau orice altceva. Am încercat toate variantele posibile și nu se poate. Ca să-l preia Consiliul Județean trebuie să plece dintr-un drum județean și să se ducă în alt drum județean.

Domnul Sărdăroiu: dar la ANI ați clarificat situația.

Domnul Primar: Da. Hotărârea s-a revocat, nu a produs efecte, s-a terminat cu ea.

Domnul Sărdăroiu: legat de acel teren este în vecinătatea actualii cariere?

Domnul Primar: Da. Este lipit de ea.

Domnul Sărdăroiu: cariera s-a închis?

Domnul Primar: mai are de exploatat dar puțin, dar noi vrem să avem concurență, să vină cât mai mulți să liciteze.

Domnul Simtea: trebuie să-l scoateți din fond forestier înainte.

Domnul Drăgănescu: referitor la schimbul de drumuri forestiere distanța este de 8 km iar exproprierea se făcea pentru 44 de km, deci asta cade, este o Hotărâre de Guvern, noi am luat drumurile prin Ordonanță de Guvern în proprietatea Primăriei și nu aveți cum să faceți asta și nici ei nu au în statutul Obștei așa ceva să întregască proprietatea, altfel puteau să ne doneze nouă.

Domnul Primar: nu pot să diminueze, dar pot să vină metru pe metru. Dați dumneavoastră o soluție.

Domnul Drăgănescu: Nici o soluție așteptăm să se dea Legea cu incompatibilitatea și vedem.

Domnul Primar: nu se va da.

Domnul Drăgănescu: Ba da.

Domnul Gînju: deci Consiliul Județean refuză să facă proiectul de expropriere

Domnul Primar: nu că refuză sunt în imposibilitate.

Domnul Drăgănescu: Cei de la Vaideeni sunt proprietari de drumuri până la Piscul Lung, ei nu au probleme.

Domnul Gînju: să se facă legătura cu Malaia.

Domnul Drăgănescu: referitor la schimbul acela cunoaștem foarte bine Codul Silvic, suprafața este mult mai mică 8,8 ha și ei cer 9 ha.

Domnul Primar: nu cer ei noi am scris.

Domnul Drăgănescu: de ce ați scris, de ce nu ați scris 8,8 ha? Și știm foarte bine ce probleme am avut cu această firmă că nu ne-a plătit transportul, a trebuit să ne judecăm cu ei ca să ne achite taxa de transport.

Domnul Primar: nu ne-am judecat.

Domnul Drăgănescu: eu așa știu. Prin adrese i-ați atenționat.

Domnul Primar: am încasat banii.

Domnul Drăgănescu: știm că 2% din valoarea acelei pietre care se cară de acolo trebuie să revină Primăriei.

Domnul Primar: de un an și jumătate noi primim la fiecare final de lună.

Domnul Drăgănescu: aia a început de 7 ani.

Domnul Primar: eu vorbesc de când am putut să mă întorc, adică cu trei ani în urmă, iar banii pe drum i-am luat de când a început el exploatarea în 2012. Noi primim situațiile lui cu facturi, cu avize de însoțire cu tot, tabelul și în spate tot, avem instalată cameră de supraveghere pe traseul respectiv și prin sondaj verificăm dacă acele transporturi sunt corecte. Avem dreptul totodată să solicităm un expert contabil să verifice situațiile contabile ale lor privind exploatarile și intrările de piatră concasată.

Domnul Drăgănescu: de ce nu încercați să faceți treaba aceasta prin parteneriat public privat?

Domnul Primar: Legea parteneriatului public privat nu este promulgată stăm după ea pentru aerodromul acela.

Domnul Hoanță: nu a fost adoptată.

Domnul Primar: după ce va fi promulgată mai trebuie nu știu cât până apar normele.

Domnul Simptea: trebuie să scoateți din fond forestier acel teren și durează.

Domnul Primar: Da durează.

Domnul Simptea: și trebuie să plătiți compensare.

Domnul Primar: nu plătim compensare. Noi dăm forestier și primim forestier.

Domnul Simptea: după ce faceți schimbul.

Domnul Primar: când se exploatează.

Domnul Simptea: Da.

Domnul Primar: dacă vă uitați în contractul de asociere este în sarcina celui care face exploatarea nu în sarcina noastră.

Domnul Gînju: de ce nu ia direct de la Romsilva?

Domnul Primar: de ce să nu luăm noi niște bani?

Domnul Drăgănescu: nu ne dă Romsilva niciodată.

7. Prezentare solicitare concesiune teren din partea subscrisei Blue Galaxy Evolution SRL.

Domnul Primar: această societate dorește 20 ha pentru centru de colectare a fructelor și înființare de culturi pomicole. Noi i-am făcut o socoteală estimativă și i-am spus că această concesiune costă în jur de 200000 de euro pe perioada de concesiune. Este vorba despre fiica domnului inginer Traian Ionescu de la Vaideeni. A venit la noi, eu mi-am făcut datoria să vă prezint cererea.

Doamna Mocanu: să ia la Vaideeni.

Doamna consilier local Govoreanu Ligia-președintele de ședință:- deci informația că are sediul în apartament este reală.

Domnul Iliescu: puteți să intrați pe net să vedeți.

Domnul Primar: eu aveam obligația să vă prezint și în principiu să înțeleg că nu sunteți de acord ca să nu fac demersurile mai departe.

Domnul Drăgănescu: de ce nu facem noi plantația cum s-a făcut la Stroești, la Slătioara.

Domnul Zăvoianu: să nu pășim și cu această firmă la fel ca și cu prima.

Doamna Mocanu: Exact.

Domnul Drăgănescu: în primul rând este în parc industrial.

Domnul Primar: nu este în parc industrial.

Domnul Drăgănescu: cum să nu fie?

Domnul Primar: Nu este. Din stadion la vale nu este parc industrial, decât în partea de sus. Eu eram obligat să vă prezint o solicitare, dumneavoastră mi-ați răspuns că nu.

Domnul Drăgănescu: Corect. Vă felicităm.

8. Prezentare solicitare SC Uniconstruct.

Domnul Primar: este vorba despre SC Uniconstruct. În anul 2010 deținea terenul jos unde este stația de betoane, vine altă societate și spune că dorește să preia ei investițiile lui Uniconstruct și contractul de cesiune. Au perfectat actele și s-a aprobat în Consiliul Local. În baza Hotărârii Consiliului Local Primăria schimbă practic persoana care preia acel teren, fără să se uite că mai existau datoriile la bugetul local de la acea societate. Când am venit în 2016 se judecase și Primăria pierduse procesul pentru că nu se judecase pe toată suma. Am făcut toate demersurile necesare în vederea blocării conturilor și am reușit să recuperăm 8000 și ceva de lei reprezentând debitul principal rămânând penalitățile. Ei au plecat definitiv din Horezu iar în momentul de față societatea Uniconstruct nu este funcțională și nu are nimic. Când am recuperat debitul principal ei au făcut o solicitare scrisă prin care spun că achită acest debit cu rugămintea de a le anula aceste penalități. Dumneavoastră sunteți cei care hotărâți dacă sunteți de acord sau nu.

Domnul Drăgănescu: faceți demersurile să recuperați și penalitățile.

Domnul Primar: am înțeles, așa vom face.

9. Prezentare solicitare nr.17150/23.07.2018 cu privire la concesionare teren parcare Cămin Cultural Romanii de Jos.

Domnul Primar: doamna Mateescu Iuliana este cea care acum are la Căminul Cultural de la Romanii de Jos acea cameră cu obiecte vechi și spune că dorește să concesioneze pe o durată de 15 ani 40 mp pentru a amplasa o casuță de lemn construită în stil Brâncovenesc pentru a expune marfă culturală.

Domnul Drăgănescu: suntem de acord cu închirierea dar să o așeze lângă celelalte casuțe de ceramică. Nimeni nu este în parcare.

10. Prezentare solicitare nr.17145/23.07.2018 cu privire la concesionare/inchiriere 150 mp la limita de Est a proprietății.

Domnul Primar: este terenul din spatele lui Liviu Bușe.

Domnul Gînju: fosta seră a Liceului.

Domnul Primar: Da. Acolo este fosta cantină care are intrarea din strada Nucului. Dacă sunteți de acord să-i dăm vom trage un gard pe lângă aleea care se duce la cantină iar dacă nu sunteți de acord nu facem demersuri.

Domnul Drăgănescu: și așa elevii de sus aruncă cu pâine în pișcina lor ce facem îi apropiem mai mult de liceu?

Domnul Primar: terenul îi trebuie pentru parcare.

Domnul Gînju: este vorba de terenul unității de învățământ, nu ar trebui să avem și o poziție a liceului măcar formală?

Domnul Hoanță: acel teren este donat școlii. De ce să facă Liviu Bușe acolo că nu am înțeles?

Domnul Primar: noi acum nu aprobăm.

Domnul Hoanță: Nu, dar sunt intrigat pentru chestia aceasta.

Domnul Zăvoianu: Am și eu la diverse. Mă retrag din comisia pentru verificare a concesiunilor. A trecut un an și aproape jumătate și nu s-a putut face nimic.

Domnul Gînju: a fost funcțională ca să vă retrageți?

Domnul Primar: din moment ce este aprobată este funcțională.

Domnul Drăgănescu: nu s-a răspuns la solicitările noastre.

Domnul Zăvoianu: nu are rost. Nu le mai cer pentru că întotdeauna mi s-a spus că nu au timp să facă situațiile.

Domnul Drăgănescu: mai încercăm odată. Dumneavoastră domnul Primar nu țineți cont de Hotărârile Consiliului Local. A fost o solicitare din partea consilierilor să fim introduși în comisia de recepție a lucrărilor.

Domnul Primar: Da.

Domnul Drăgănescu: au trecut doi ani de zile și nu ne-a chemat nimeni.

Domnul Primar: pentru că am constatat că sunteți incompatibili pentru că aprobați bugetul pe lucrări.

Domnul Constantinescu: cu permisiunea dumneavoastră vreau să îmi exprim nemulțumirea față de cartea scrisă de familia Ciocan cu privire la Istoria Orșului, deoarece eu sunt inexistent în acea carte. În continuare domnul Constantinescu prezintă aspecte din carte cu privire la istoria Horezului arătând că nu au fost menționate toate realizările și fondatorii acestora.

Ordinea de zi a ședinței fiind parcursă, doamna consilier local Govoreanu Ligia, președintele de ședință, declară închise lucrările ședinței ordinare ale Consiliului local al Orașului Horezu, județul Vâlcea.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

**Președinte de ședință
Govoreanu Ligia**



**Secretar
Iliescu Procopie**

**Întocmit
Bogorodea Alina Cristina**